Дело № 5-288-1703/2024

УИД 86MS0034-01-2024-001029-52

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 06 марта 2024 года

И. о. мирового судьи судебного участка №3 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В. (Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул.Мира д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Ханженкова Александра Николаевича, \*, инвалидом 1 и 2 группы не являющегося, ранее привлекавшегося к административной ответственности, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.7.27 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

23.01.2024 г. в 11 часов 50 минут находясь в магазине «М» по ул.Береговая д.45 в г. Когалыме, Ханженков А.Н., совершил тайное хищение путем кражи: бутылки водки «Тюменская» 40%, объемом 0,5 литра, стоимостью 190,83 рублей, бутылки водки «Ямал» 40%, объемом 0,5 литра, стоимостью 190,83 рублей, причинив тем самым ООО «Э» незначительный материальный ущерб на общую сумму 381,66 рублей, в действиях Ханженкова А.Н. отсутствуют признаки преступления, предусмотренные ч.2,3,4 ст.158 УК РФ, ст.158.1 УК РФ.

Представитель потерпевшего ООО «Э» на рассмотрение дела не явился. О времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещен, ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие, на этом основании и в соответствии с ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя потерпевшего ООО «Э».

Мировой судья, заслушав Ханженкова А.Н., исследовав материалы дела об административном правонарушении: протокол 86 №255940 об административном правонарушении от 27.02.2024 г., в котором изложены обстоятельства совершения Ханженковым А.Н. административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен, Ханженкову А.Н. разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ; рапорт УУП ОМВД России по г. Когалыму от 27.02.2023; письменное объяснение Ханженкова А.Н. от 27.02.2024; письменное объяснение Ханженкова А.Н. от 27.02.2024; рапорт об обнаружении признаков административного правонарушения ст. инспектора ГИАЗ ОМВД России по г. Когалыму от 21.02.2024; копию заявления специалиста ДПП регион ЯНАО ООО «Элемент-Трейд» от 08.02.2024; копию письменного объяснения В.С.С. от 08.0212.204; справку об ущербе; ориентировку; постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 18.02.2024; копию заявления Ханженкова А.Н. от 23.01.2024; справку на физическое лицо; видеозапись, и оценив изложенное в совокупности считает, что Ханженков А.Н. виновен в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст.7.27 КоАП РФ, а именно мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](#sub_141503) настоящего Кодекса.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Действия Ханженкова А.Н. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Ханженкова А.Н., предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья относит повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень опасности правонарушения, данные о личности и имущественном положении Ханженкова А.Н., который систематически привлекался к административной ответственности, должных выводов для себя не делает, нигде не работает, в связи с чем, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста.

Ограничений для назначения административного ареста, перечисленных в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, по делу не имеется.

Руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Ханженкова Александра Николаевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 03 (трое) суток в ОМВД России по г. Когалыму.

Срок наказания Ханженкову А.Н. исчислять с 11 час. 00 мин. 06.03.2024.

Вещественное доказательство по делу СD диск с записью совершенного правонарушения хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья Н.В. Олькова